



Datum
2021-02-25
Diarienummer
2019-00308

ANTAGANDEHANDLING

Granskningsutlåtande



Detaljplan för
Edbergafältet
Åtvidabergs kommun

Innehållsförteckning

OM DETALJPLANEN	2
Planens syfte och huvuddrag	2
PLANARBETETS GÅNG	3
Planuppdrag och planförfarande.....	3
Samråd.....	3
Granskning	3
INKOMNA YTTRANDEN	4
1. Länsstyrelsen	4
2. Lantmäteriet.....	4
3. E.ON Energidistribution AB	5
4. Vattenfall Eldistribution	5
5. Räddningstjänsten.....	5
6. Byggkontoret, Åtvidabergs kommun	5
7. Solkanonklubben, Åtvidaberg	5
8. Åtvidabergs bandyklubb.....	6
Kommunens samlade ställningstagande.....	8
Medverkande	8

OM DETALJPLANEN

Planens syfte och huvuddrag

Planområdet omfattar en totala areal på cirka 15,3 hektar, varav 3,1 hektar utgör vattenområde. Planområdet är beläget i Åtvidabergs tätort vid Bysjöns östra strand, ca 1 km söder om Åtvidaberg centrum. Edbergafältet och dess omgivningar är ett viktigt område för rekreation och idrott, för såväl lokalinvånare som för turister.

Syftet med detaljplanen är huvudsakligen att utveckla och förstärka området kring Ebergafältet med hänseende på idrott och rekreation. Detta genom att befästa och ge möjlighet att utveckla befintliga anläggningar såsom badplatsen och idrottsplatsen. Planen syftar även till att pröva ny placering av campingstugor, pröva möjligheten för båtbyggare i Bysjön i höjd med Sockenvägen, samt skydda värdefulla natur- och kulturmiljöer i området. Planprocessen sker med utökat förfarande på grund av det stora allmänna intresset för området.

Planförslaget är förenlig med gällande översiktsplan. Åtvidabergs kommuns översiktsplan, antagen 2018, pekar ut Edberga som ett viktigt område för närrekreation. Översiktsplanen anger bl.a. följande riktlinjer under rubriken ”Turism, rekreation, och fritid” som är relevanta för aktuell detaljplan:

- *Befintliga idrottsanläggningar och badplatser bevaras och om möjligt utvecklas.*

- *Ge förutsättning för övernattningsmöjligheter vid strategiska platser för turismen.*

PLANARBETETS GÅNG

Planuppdrag och planförfarande

Kommunstyrelsen beslutade den 4 september 2019 § 160 att ge Samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att göra en ny detaljplan för fastigheten Åtvidaberg 6:9 m.fl (Edbergafältet).

Detaljplanen handläggs i enlighet med reglerna för utökat planförfarande (PBL 2010:900).

Samråd

Kommunstyrelsen beslutade den 3 juni 2020 § 102 att ställa ut aktuell detaljplan för samråd. Under samrådet skickades planhandlingarna på remiss till berörda myndigheter och instanser under 8 veckor, från 15 juni – 10 augusti 2020.

De närmst berörda informerades om pågående planarbete genom brev och bjöds in till ett digitalt samrådsmöte. Allmänheten informerades genom kungörelse och bjöds också in till det digitala samrådsmötet. Kungörelsen annonserades i Corren den samt på kommunens digitala anslagstavla. Under samrådstiden fanns information om detaljplanen tillgänglig på Åtvidabergs bibliotek, i kommunhusets reception samt på kommunens webbplats.

Digitalt samrådsmöte 25 juni 2020

På grund av pågående pandemi var det inte möjligt att hålla ett fysiskt samrådsmöte. Berörda sakägare och allmänheten fick därför en inbjudan till ett digitalt samrådsmöte som hölls via Skype. Samrådsmötet hölls den 25 juni 2020, klockan 16:30.

Granskning

Planerings- och ekonomiutskottet tog beslut om granskning den 7 december 2020 § 151. Planen fanns tillgänglig för granskning under åtta veckor, från den 8 december 2020 till den 5 februari 2021. Ursprungligen var sista svarsdag 22 januari, men en sakägare begärde anstånd om att förlänga granskningstiden med två veckor på grund av sjukdom. Den förlängda granskningstiden förmedlades till allmänheten med en nyhet på kommunens webbplats.

Under granskningstiden fanns planförslaget tillgängligt på kommunens webbplats (www.atvidaberg.se/aktuellaplaner), i kommunhusets reception, samt på Åtvidabergs bibliotek. Berörda sakägare, myndigheter och föreningar fick information brevlades eller via e-post.

INKOMNA YTTRANDEN

Under granskningen inkom åtta yttranden, vilka sammanfattas och besvaras nedan. Kommunen tackar för inkomna synpunkter och upplysningar.

1. Länsstyrelsen

(Inkom 2020-12-30)

Kontroll enligt kap 11 PBL

Planförslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap 10§ PBL. Länsstyrelsen har inget att erinra mot förslaget.

*Kommunens kommentar:
Synpunkten är noterad.*

2. Lantmäteriet

(inkom 2021-01-12)

Övrig synpunkt

Lantmäteriet kan som övrig synpunkt framföra att det tycks vara märkligt att strandskyddet inte upphävs inom W_2 området i söder då nya båtbygggar inte kan byggas utan att strandskyddet upphävs. Intentionerna med detaljplanen är att nya bygggar ska anordnas. Då det råder 15 år i genomförande så finns det inga garantier på att en strandskyddsdispens kommer lämnas för området i framtiden. Strandskyddet borde upphävas i samband med denna detaljplan om särskilda skäl föreligger, i enlighet med 4 kap. 17 § Plan- och bygglagen. Risken är annars att planen inte går att genomföra i sin helhet.

Lantmäteriet har i övrigt inget att erinra mot planförslaget.

Kommunens kommentar:

Tanken är att de tillkommande byggarna i område W_2 ska vara tillgängliga för allmänheten vilket inte motverkar, utan snarare främjar, ett av syftena med strandskyddet. Resonemanget har därför varit att byggarna borde kunna få strandskyddsdispens istället för att upphäva strandskyddet helt. Kommunen håller dock med Lantmäteriet om att de inte finns någon garanti för att byggarna får strandskyddsdispens. Inför antagandet föreslås därför att strandskyddet upphävs inom området för föreslagna bygggar (W_2) samt anslutande gångväg. Detta har markerats på plankartan samt tydliggjorts i planbeskrivningen.

3. E.ON Energidistribution AB

(inkom 2018-07-17)

E.ON Energidistribution AB har studerat dom inkomna handlingarna och har inget att erinra.

Vid samrådsskedet missades svarsdatum i vårt ärendesystem, därav inget yttrande.

*Kommunens kommentar:
Synpunkten är noterad.*

4. Vattenfall Eldistribution

(inkom 2021-01-21)

Vattenfall Eldistribution har inga elanläggningar inom planområdet och har därför inget att erinra.

*Kommunens kommentar:
Synpunkten är noterad.*

5. Räddningstjänsten

(inkom 2021-01-13)

I ert ärende 2019-00308, vårt dnr RÖG-2020/0320, har räddningstjänsten inga synpunkter. Ärendet avslutas.

*Kommunens kommentar:
Synpunkten noterad.*

6. Bygghuset, Åtvidabergs kommun

(inkom 2021-02-03)

Bygghuset har granskat handlingarna och har inga erinringar.

*Kommunens kommentar:
Synpunkten noterad.*

7. Solkanonklubben, Åtvidaberg

(inkom 2021-01-20)

Solkanonklubben anser att planförslaget innehåller skydd för kulturmiljöer i området genom att Solkanontornet bedöms ha ett stort kulturhistoriskt värde.

I planen påpekas att på Kanonkullen finns idag en mindre gångstig som via trappor leder upp till Solkanonen. På kvartersmarken mellan Solkanonen och parkeringen finns dock ingen tydlig gångväg eller skyltning, vilket kan orsaka svårigheter för besökare att hitta. Sedan planen godkänts hoppas klubben att gångväg och skyltning blir tydliga eftersom Solkanonen anses vara ett populärt turistmål.

Klubben ser med tillfredsställelse att tillgängligheten till Solkanontornet för fotgängare säkerställs genom egenskapsbestämmelser om gångväg på naturmarken närmast tornet, samt på kvartersmarken mellan Kanonkullen och parkeringen.

Vi tyder planförslaget så att det mindre klubbhuset, av klubben kallat Tornhuset, får stå kvar på området som benämns N₂, R₁.

Kommunens kommentar:

Kvartersmarken mellan Kanonkullen och parkeringen har i förslaget egenskapsbestämmelsen n₂ som betyder att en tillgänglighetsanpassad gångväg ska finnas.

Det stämmer att detaljplanen medger att tornhuset får stå kvar på sin nuvarande plats.

8. Åtvidabergs bandyklubb

(Inkom 2021-02-03 (undertecknat av styrelsen) samt 2021-01-19 (undertecknat av en av ledamöterna))

Styrelsen (inkom 2021-02-03):

Vi har med förvåning och bestörtning uppfattat att Åtvidabergs kommun återigen vill flytta på den av ÅBK inarbetade campingplatsen. ÅBK har på uppdrag av kommunen skött denna under ett stort antal år där ÅBK också lagt ner stora kostnader och frivilligt arbete för att driva denna campingplats.

2013 upprättades en detaljplan för del av Åtvidaberg 6:9 (Bysjö Strand). Vi gjorde då en överenskommelse med kommunen att riva servicehuset och flytta på de av ÅBK ägda stugorna. Nu förefaller det som kommunen i förslaget till rubr detaljplan återigen vill flytta på campingplatsen på försök. Detta torde bli kostsamt för kommunen att ständigt flytta på campingplatsen inkluderande de uppförda stugorna.

ÅBK har administrerat ca 5 - 7 000 gästnätter per år de senaste åren. Det är av stor vikt att en kommun som Åtvidaberg har en fungerande campingplats. Detta är också en finansiering för ÅBK verksamhet. Med det förslag som läggs fram i detaljplanen kommer troligtvis besöksantalet minskas betydligt.

ÅBK motsätter sig detaljplanen att återigen flytta på de stugor och område som vi tidigare har kommit överens skall fungera som en campingplats.

Vi kan konstatera att syftet med detaljplanen är huvudsakligen utveckla och förstärka området kring Edbergafältet. Planen syftar också till att pröva ny placering av campingstugor mm. Detta är kostsamma prov som man borde fundera på. ÅBK ser ingen som helst vinning med att flytta campingplatsen runt om i kommunen. ÅBK ser heller inga skäl till att den inarbetade campingplatsen skall flyttas. ÅBK ifrågasätter också varför det i området skall vara 15 års byggstopp. Vi vill också veta vilka alternativa platser som undersökts och varför ÅBK inte inbjudits att delta i denna undersökning - vilket torde vara naturligt eftersom detta berör ÅBK i allra högsta grad.

I konsekvensbeskrivningen framgår

"De campingstugor som idag finns vid foten av Kanonkullen föreslås omlokaliseras till nordost om gång- och cykelvägen, markerat som O - Tillfällig vistelse på plankartan. En liten del av detta område omfattas av strandskyddet vilket föreslås upphävas. Kommunen har undersökt olika alternativa lokaliseringar för dessa stugor och har kommit fram till att denna plats är mest lämplig. Bedömningen är att åtgärden har en liten påverkan på strandskyddets syften då tillgängligheten för allmänheten inte begränsas jämfört med idag, samt att påverkan på djur- och växtlivets livsvillkor är liten."

I denna beskrivning talar man om en "tillfällig vistelse" vad nu detta innebär.

Med anledning av ovanstående avstyrker ÅBK detaljplanen i de delar som avser placering av campingplatsen och att den planläggs på så sätt att denna är kvar i detaljplanen så som den är idag.

I händelse att kommunen vill samråda och diskutera med ÅBK är vi villiga att ta en sådan diskussion för att härigenom undvika överklagande av detaljplanen vilket torde vara i allas intresse.

Kommunens kommentar:

Den nuvarande platsen för campingstugorna har setts som provisorisk i väntan på beslut om en permanent plats. Föreslagen permanent plats har valts ut av den politiska ledningsgruppen i samråd med tjänstemän på Samhällsbyggnadsförvaltningen, med hänsyn till bl.a. strandskydd, höga naturvärden (Natura 2000), samt allmänhetens tillgång till badplatsen och Kanonkullen. Den föreslagna platsen presenterades av Planarkitekt Johan Delvert på Åtvidabergs Bandyklubbs styrelsemöte i deras klubblokal den 20 april 2020. Uppfattningen var då att platsen ansågs som godtagbar och det informerades om att det skulle finnas möjlighet att lämna synpunkter på förslaget i samband med samrådet under sommaren 2020.

Att "pröva" något i detaljplan handlar om att undersöka lämpligheten för en specifik markanvändning genom att studera platsens förutsättningar, och vid behov genomföra särskilda utredningar. Då det är en demokratisk process så är även samråd med berörda sakägare en viktig del i prövningen.

Genomförandetid i en detaljplan betyder att markägaren är garanterad att kunna nyttja marken i enlighet med detaljplanen under denna tid. Anledningen till den långa genomförandetiden är för att kommunen vill vara tydlig med den långsiktiga intentionen med området; att det ska vara ett rekreations- och idrottsområde med god tillgänglighet för allmänheten.

”Tillfällig vistelse” är en användningsbestämmelse som har sitt ursprung i Boverkets allmänna råd för planbestämmelser. Bestämmelsen innefattar verksamheter där besökare har möjlighet att stanna en kortare period, exempelvis genom övernattnig i campingstuga, eller i husvagn på en ställplats. I bestämmelsen ingår även nödvändig kompletterande bebyggelse såsom servicebyggnad etc.

Ledamot i styrelsen (inkom 2021-01-19):

Jag vill lämna en synpunkt angående flytt av campingen som inryms i ändringen av detaljplanen vid Bysjöområdet.

Hur mycket pengar har budgeterats för flytten av campingen från nuvarande plats till den föreslagna? Vem är budgetansvarig?

Jag undrar med bakgrund till det som hänt vid förskolan i Falerum och Brandvakten vid Gamla Torget. Vet inte om det är en offentlig handling och i så fall vill jag gärna ha en kopia på den.

Kommunens kommentar:

Det finns inget budgeterat i nuläget, men denna fråga kommer att tas upp för beslut efter planens antagande. Beroende på vilken summa det handlar om så är det antingen Kommunstyrelsen eller Kommunfullmäktige som tar beslutet och har således det slutliga budgetansvaret.

KOMMUNENS SAMLADE STÄLLNINGSTAGANDE

Kommunen har gjort följande ändringar efter granskningen:

- En administrativ bestämmelse har lagts till på plankartan inom det södra W₂-området samt det intilliggande gångvägsområdet om att strandskyddet upphävs. Texten i planbeskrivningen har uppdaterats gällande detta.

Synpunkter som inte blivit tillgodosedda:

Det har inkommit synpunkter på detaljplanen som kommunen inte har för avsikt att tillmötesgå. Dessa synpunkter är:

- Att planförslaget ändras så att campingstugorna får vara kvar på dess befintliga placering.

Sammanfattning

Samtliga inkomna synpunkter beaktas av kommunen i den grad de bedöms beröra detaljplanens huvudsakliga innehåll och syfte. Synpunkter utanför ramarna för detaljplanens innehåll och syfte beaktas men är ej avgörande för utformningen och framtagandet av detaljplanen.

MEDVERKANDE

Granskningsutlåtandet har tagits fram av Samhällsbyggnadsförvaltningen, Åtvidabergs kommun genom Johan Delvert, Planarkitekt på Samhällsplaneringsenheten.