



Åtvidabergs  
kommun

Datum  
2023-07-11  
Diarienummer  
2019/416

Antagen: 2023-09-27, § 72  
Laga kraft: 2023-11-01

# Granskningsutlåtande

Detaljplan för  
**del av Vrånghult 2:4 (Sockertoppens industriområde)**  
Åtvidabergs kommun





## Innehåll

<b>Innehåll</b>	<b>2</b>
<b>Bakgrund</b>	<b>3</b>
Planens syfte och huvuddrag	3
<b>Planarbetets gång</b>	<b>3</b>
Planförfarande och planprocess	3
Samråd	3
Granskning	3
<b>Inkomna synpunkter under granskning</b>	<b>4</b>
<b>Kommunens samlade ställningstagande efter granskning</b>	<b>8</b>
<b>Medverkande</b>	<b>9</b>



## Bakgrund

### Planens syfte och huvuddrag

Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten för ett nytt verksamhetsområde, i första hand avsett för verksamhets-, handels- och industriområde, för del av fastigheten Vrånghult 2:4 som ligger i nära anslutning till Fågelsångens industriområde.

Planområdet är beläget i nordvästra delen av Åtvidabergs tätort och är cirka 15 hektar stort, det avgränsas mestadels av natur- och skogsmark. Planområdets terräng är relativt flack och består huvudsakligen av åkermark, viss del av åkermarken är igenvuxen med sly och träd.

## Planarbetets gång

### Planförfarande och planprocess

Detaljplanen handläggs i enlighet med reglerna för utökad förfarande enligt 5 kap 7 § (PBL 2010:900).

Det finns i Åtvidabergs kommun ett behov av att ta fram mark för industriverksamheter. Kommunstyrelsen beslutade den 5:e september 2007 att ge dåvarande kultur- och samhällsbyggnadsförvaltningen uppdrag att upprätta en detaljplan. Planarbetet pausades dock i utställningsskedet 2010. Den 21 augusti 2019 beslutade Kommunstyrelsen att ge samhällsbyggnadsförvaltningen uppdraget att återigen ta fram detaljplanen.

### Samråd

Planerings- och ekonomiutskottet tog beslut den 12 december 2022 § 127 om att ställa ut aktuell detaljplan för samråd. Planen fanns ute för allmänt samråd mellan 20 december 2022 till 31 januari 2023. Kommunen fick då in ett antal synpunkter avseende trafikbuller, översvämningssrisk, dagvatten, arkeologi med mera. Kommunen kompletterade handlingarna utifrån inkomna synpunkter inför granskning. Samtliga synpunkter finns sammanställda i samrådsredogörelsen.

### Granskning

Samhällsbyggnadsutskottet tog beslut den 13 april om att ställa ut planhandlingarna på granskning. Planen fanns ute för granskning från 19 april till 19 maj 2023.

Under samråds- och granskningstiden fanns planförslaget tillgängligt på kommunens hemsida, i kommunhusets reception, och på Åtvidabergs bibliotek. En kungörelse om samråd



publicerades i Corren 2022-12-17. Berörda sakägare fick information via brev och/eller mail samt genom digitalt utskick.

## Inkomna synpunkter under granskning

Under granskningen inkom 8 synpunkter, vilka sammanfattas och besvaras nedan. Kommunen tackar för inkomna synpunkter och upplysningar.

### **1. Länsstyrelsen** (inkom 2023-05-15)

#### **Länsstyrelsens synpunkter**

##### **Kontroll enligt kap 11 PBL**

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att berörda riksintressen inte påverkas negativt av planförslaget.

##### **Miljö kvalitetsnormer**

###### **Vatten**

Underlaget har kompletterats med efterfrågad information gällande riktvärden som använts vid beräkning av föroreningsbelastning. Länsstyrelsen har därmed inget att tillägga rörande miljö kvalitetsnorm för vatten.

##### **Hälsa och säkerhet**

###### **Buller**

Efterfrågad komplettering gällande trafikbullerutredning har tillkommit och visar på att planområdet klarar gränsvärden för trafikbuller.

Påtalat kompletteringsbehov för omgivningsbuller orsakat av verksamheter inom planområdet, kvarstår. Närmare reglering av verksamhetsbuller får ske efter behov i samband med kommande prövning och tillsyn.

##### **Skydd mot olyckor, översvämning och erosion**

###### **Översvämning**

Underlaget har kompletterats med efterfrågad information. Länsstyrelsen har därmed inget att tillägga.



## Övrigt

Under samrådet påtalade Länsstyrelsen behovet att reglera ingrepp i biotopskyddade miljöer och att underlag och motiveringar för detta bör behandlas i planens MKB. Ansökan om dispens från biotopskyddet har nu inlämnats men MKB saknar väsentliga delar av det underlag som efterfrågades. Ansökan kommer därför att behöva kompletteras. Länsstyrelsen påminner om att prövningen av biotopskyddsdispensen behöver slutföras innan detaljplanen antas.

*Kommunens kommentar:*

*Åtvidabergs kommun gör bedömningen att åkerholmarna kan komma att kvarstå inom kvartersmarken om dispens inte erhålls under tiden de omfattas av biotopskyddet. Upplysning, särskilda skäl och motiveringar om biotopskyddet har förtydligas i planbeskrivningen och ansökan har kompletterats varmed biotopskyddsdispens bör erhållas men i annat fall åtar sig kommunen att informera köpare om biotopskyddet så att åkerholmarna består under tiden de har skydd enligt bilaga 1 till förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. Prövningen av biotopskyddsdispensen är därmed inte avgörande för detaljplanens antagande eller genomförande.*

### **2. Lantmäteriet** (inkom 2023-04-27)

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-03-27) har Lantmäteriet inte funnit anledning till synpunkt.

*Kommunens kommentar:*

*Yttrandet noteras.*

### **3. Vattenfall Eldistribution** (inkom 2023-05-04)

Utöver de synpunkter Vattenfall framfört i samrådsskedet har Vattenfall inget ytterligare att tillägga. Vattenfall har inget att invända mot de revideringar som gjorts med hänsyn till de synpunkter Vattenfall framförde i samrådsskedet.

*Kommunens kommentar:*

*Yttrandet noteras.*

### **4. ÖstgötaTrafiken** (inkom 2023-04-19)

Östgötatrafiken har tagit del av rubricerad remiss och tackar för möjligheten att lämna yttrande. Östgötatrafiken lämnade yttrande under samrådet. Vår bedömning är att



detaljplaneförslaget justerats på så sätt att inga kvarstående synpunkter återstår. Ett genomförande av planförslaget skulle innebära förbättrade förutsättningar för den målstyrda kollektivtrafiken.

*Kommunens kommentar:  
Yttrandet noteras.*

#### **5. Trafikverket (inkom 2023-05-11)**

Trafikverket har inget att erinra.

*Kommunens kommentar:  
Yttrandet noteras.*

#### **6. Postnord (inkom 2023-04-12)**

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbarare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

*Kommunens kommentar:  
Yttrandet noteras.*

#### **7. E.ON Energidistribution AB (inkom 2023-05-08)**



E.ON noterar samrådskommentaren, och ser att kommunen valt att inte precisera E-området, vilket vi tycker är synd. E.ON yrkar för att området preciseras till "E1 - Transformatorstation" för att säkra nätstationens placering, dess brandriskzon och områdets elförsörjning.

För övrigt inga synpunkter.

*Kommunens kommentar:*

*Yttrandet noteras. Kommunen väljer att behålla beteckning "E" för att säkerhetsställa att området kan användas till både transformatorstation och andra tekniska anläggningar vid behov. Beteckning "E1 - Transformationstation" skulle kunna begränsa användningen av området.*

## **8. Bygg- och miljönämnden (inkom 2023-05-15)**

### **Yttrande**

Bygg- och miljönämnden lämnar, med hänvisning till miljökontorets bedömning, följande synpunkt rörande ny detaljplan för Sockertoppens industriområde:

1. Det behöver i planbeskrivningen förklaras varför ljudnivåer från bara vissa verksamheter utanför området finns med i scenario 1-3, trots att det finns fler bullrande verksamheter i närområdet.

Övriga delar av planbeskrivningen lämnas utan erinran.

### **Bedömning**

I bygg- och miljönämndens samrådsyttrande lyfte miljökontoret att det i scenario 1-3 fanns med ljuddata från två verksamheter (Grus & Cement samt Åtvidabergshus) som finns utanför planområdet medan data från till exempel Stora Enso och Sandströms entreprenad (ej i drift än) inte finns med trots att de också ligger i närområdet. Miljökontoret konstaterar att man i den reviderade planbeskrivningen har tagit med Sandströms entreprenad och att man bedömer att eventuell ljudstörning därifrån kan ingå i befintliga beräkningar eftersom de är gjorda utifrån 100 % drift och kapacitet.

Vidare konstateras att scenario 4, som fanns med i den tidigare planbeskrivningen, inte längre finns kvar. Scenariot innehöll uppskattade ljudnivåer för verksamheten Stora Enso som ligger strax utanför planområdet. Miljökontoret har tidigare fått in klagomål angående buller för just denna verksamhet.

Miljökontoret bedömer sammantaget att samtliga närliggande verksamheter bör ingå i bullerutredningen, för att få den så heltäckande som möjlig eftersom dessa verksamheter kan





påverka den totala ljudbilden i området. Om någon verksamhet utelämnas bör det tydligt motiveras varför den inte inkluderats.

*Kommunens kommentar:*

*Yttrandet noteras. Kommunen gör bedömningen att frågor om industribuller har utretts tillräckligt inom planens omfattning. Avseende tidigare bullerstörningar från verksamheter i anslutning till planområdet görs bedömningen att de inte kommer påverka verksamheterna inom planområdet. Kommunen gör vidare bedömningen att den sammanvägda ljudbilden inte kommer att medföra störningar för omgivningen utifrån utredningen samt att de störningar som uppkommit historiskt beror på en viss typ av verksamhet (flisning) som är belägen utanför detaljplanen och enbart bedrivs tillfälligt inom berörd fastighet. Den verksamhet som orsakat störningar är belägen utanför detaljplanen och de klagomål på (buller) störningar som framförts har kommit från boende utanför detaljplanen vilket inte ligger om detaljplanens utredningsuppdrag. Den befintliga verksamheten som bedrivs i anslutning till planområdet har reglering avseende sin bulleralstrande verksamhet. Avslutningsvis behöver reglering av verksamhetsbuller ske med kommande prövning och tillsyn av Miljökontoret.*

## Kommunens samlade ställningstagande efter granskning

### Kommunen har gjort följande ändringar efter granskningen:

- Skälen och motiveringen till biotopskyddsdispens har kompletterats i planbeskrivningen.
- Ansökan om biotopskyddsdispens har kompletterats med ytterligare skäl.
- Bredare gator efter inkomna projekteringsritningar på plankartan. Från 11 meter till cirka 17 meter på grund av slänter och svängutrymme (planområdesgränsen har inte ändrats). Ingen berörs av ändringen.
- I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts.

### Sammanfattning

Samtliga inkomna synpunkter beaktas av kommunen i den grad de bedöms beröra detaljplanens huvudsakliga innehåll och syfte. Synpunkter utanför ramarna för detaljplanens innehåll och syfte beaktas men är ej avgörande för utformningen och framtagandet av detaljplanen.





## Medverkande

Granskningsutlåtandet har tagits fram av enheten för samhällsplanering, samhällsbyggnadsförvaltningen, Åtvidabergs kommun genom Patrik Gerdovci, Planarkitekt.